



P o l i c i e Č e s k é r e p u b l i k y
Služba kriminální policie a vyšetřování
Správa Severočeského kraje

II. odbor - hospodářská kriminalita, 1. oddělení
401 79 Ústí nad Labem, Lidické náměstí 9

tel.: +420 974 421 349, fax: +420 974 42 70 13, E-mail: skpunl@mvr.cz

ČTS: PSV-254/HK-2006

Ústí nad Labem 30. listopadu 2006

U S N E S E N Í

Podle § 159a odst. 1 tr. ř. **o d k l á d á m** věc podezření ze spáchání trestného činu Zneužívání informací v obchodním styku podle § 128 tr. zákona a trestného činu Porušování povinnosti při správě cizího majetku podle § 255 tr. zákona, kterého se měli dopustit podezř. ing. Michal Jergl, nar. 23.9.1968/1132, trv. bytem Praha 4, Ohradní 1334, ing. Jaroslav Havlátko, nar. 6.4.1963/1940, trv. bytem Praha 5, Lamačova 837, ing. Roman Hynek, nar. 18.6.1964/2343, trv. bytem Praha 4, Majerského 2031 a Karel Havel, nar. 22.8.1946/031, trv. bytem Liberec, Ruprechtická 538, tím, že jako členové statutárních orgánů společností Dopravní podnik Ústeckého kraje, a.s., IČ 254 97 961, spol. ČSAD Česká Lípa, a.s., IČ 254 97 987, BUS.COM, a.s., IČ 254 97 9958, které mají obdobný předmět podnikání, m.j. silniční motorová doprava osobní - vnitrostátní a mezinárodní provozovaná autobusy, v rozporu s ust. § 196 odst. 1 písm. d) a ust. § 200 odst. 3 zák. č. 513/1991 Sb., v platném znění, dali podnět k vypovězení smlouvy o dopravní obslužnosti Ústeckého kraje provozovanou DPÚK, a.s. ve prospěch spol. ČSAD Česká Lípa, a.s., čímž jako členové dvou podniků se stejným nebo podobným předmětem činnosti v úmyslu opatřit sobě nebo jinému výhodu nebo prospěch neoprávněně užili informace dosud nikoli veřejně přístupné, které získali z důvodu svého postavení nebo funkce a jejichž zveřejnění podstatně ovlivňuje rozhodování v obchodním styku, a uskutečnili nebo dali podnět k uskutečnění smlouvy, resp. výpovědi smlouvy na úkor jedné nebo více z nich,

nebot' nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřídit jinak.

O d ů v o d n ě n í :

Policejní orgán SKPaV Správy hl. města Prahy, na podkladě anonymního trestního oznámení ze dne 8.6.2006, zahájil pod ČTS:PSP-2987/OHK-5-2006 dne 17.8.2006 úkony trestního řízení dle § 158 odst. 3 tr. řádu ve věci podezření ze spáchání trestného činu Zneužívání informací v obchodním styku podle § 128 tr. zákona a trestného činu Porušování povinnosti při správě cizího majetku podle § 255 tr. zákona, kterého se měli dopustit podezř. ing. Michal Jergl, nar. 23.9.1968/1132, trv. bytem Praha 4, Ohradní 1334, ing. Jaroslav Havlátko, nar. 6.4.1963/1940, trv. bytem Praha 5, Lamačova 837, ing. Roman Hynek, nar. 18.6.1964/2343, trv. bytem Praha 4, Majerského 2031 a Karel Havel, nar. 22.8.1946/031, trv. bytem Liberec, Ruprechtická 538, tím, že jako členové statutárních orgánů společností Dopravní podnik Ústeckého kraje, a.s. (dále též DPÚK, a.s.), IČ 254 97 961, spol. ČSAD Česká Lípa, a.s., IČ 254 97 987, BUS.COM, a.s., IČ 254 97 9958, které mají obdobný předmět podnikání, m.j. silniční motorová doprava osobní - vnitrostátní a mezinárodní provozovaná autobusy, v rozporu s ust. § 196 odst. 1 písm. d) a ust. § 200 odst. 3 zák. č. 513/1991 Sb., v platném znění, dali podnět k vypovězení smlouvy o dopravní obslužnosti Ústeckého kraje provozovanou DPÚK, a.s. ve prospěch spol. ČSAD Česká Lípa, a.s., čímž jako členové dvou podniků se stejným nebo podobným předmětem činnosti v úmyslu opatřit sobě nebo jinému výhodu nebo prospěch neoprávněně užili informace dosud nikoli veřejně přístupné, které získali z důvodu svého postavení nebo funkce a jejichž zveřejnění podstatně ovlivňuje rozhodování v obchodním styku, a uskutečnili nebo dali podnět k uskutečnění smlouvy, resp. výpovědi smlouvy na úkor jedné nebo více z nich.

list usnesení § 159a odst. 1 tr. řádu ze dne 30.11.2006, ve věci podezř. Michal Jergl, nar. 23.9.1968 a spol., vedené pod ČTS:PSV-254/HK-2006

Následně pol. orgán provedl kroky směřující k určení věcně a místně příslušného policejního útvaru, který by se bude trestním oznámením zabývat. Dne 6.10.2006 byl trestní spis dle věcné a místní příslušnosti postoupen na SKPaV Správa Svč. kraje Ústí nad Labem, kde byl zaevidován pod ČTS:PSV-254/HK-2006.

Pol. orgán SKPaV Spr. Svč. kraje Ústí nad Labem v rámci trestního řízení zajistil potřebné listinné podklady a vyjádření ze kterých je zřejmé následující.

DPÚK, a.s. vznikla rozdělením jako právní nástupce zaniklé společnosti ČSAD BUS Ústí nad Labem a.s., kdy současně, vedle spol. DPÚK, a.s., vznikly další dvě společnosti, a to ČSAD Česká Lípa a.s. a BUS.COM a.s..

Smluvní vztah DPÚK, a.s. (resp. jeho právním předchůdcem ČSAD BUS Ústí nad Labem, a.s.) s Ústeckým krajem vychází ze smlouvy o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě (dále Smlouva) ze dne 30.12.2003, uzavřené podle § 19 zákona č. 111/1994 Sb. o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů a zák. č. 513/1991 Sb. obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, k zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje, ve znění následně uzavřených dodatků k této smlouvě. Uzavřené dodatky se především týkaly vždy novému vymezení sjednaného objemu kilometrického rozsahu základní dopravní obslužnosti pro dané období a výše předběžného odborného odhadu prokazatelné ztráty.

Dodatkem č. 7 Smlouvy ze dne 21.4.2005 bylo stanoveno, že m.j. pro období 1.1.2006 do 31.12.2006 bude smlouva upravena dodatkem, při jehož uzavírání budou smluvní strany vycházet z příslušného usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje souvisejícího se závazkem veřejné služby upravené touto smlouvou a v souladu s příslušnými právními předpisy.

Dne 5.10.2005 požádal pak DPÚK, a.s. o změnu rozsahu závazku veřejné služby, kdy konkrétně navrhuje vyřadit ze závazku veřejné služby 77.036 km ročně a zařadit 77.799 km ročně, s cílem odstranit některé nelogické a nesystémové chyby, které se při stanovení rozsahu této dopravy staly. Dne 15.11.2005 pak DPÚK, a.s. předložil svůj návrh dodatku č. 10 smlouvy o závazku veřejné služby, přílohy k tomuto dodatku, kde navrhuje pro rok 2006 cenu dopravního výkonu 39.11. Kč/km, celkový dopravní výkon 12.525.972,11 km a celkovou předpokládanou ztrátu 313.274.562,- Kč.

S takovým rozsahem dopravního výkonu ani s cenou za dopravní výkon Ústecký kraj nesouhlasil a vyzval DPÚK, a.s. dopisem ze dne 29.12.2006, aby podepsal bezvýhradně jím předložený dodatek smlouvy o závazku veřejné služby č. 10, tak, jak byl schválen Radou Ústeckého kraje, a to - rozsah dopravního výkonu 11.006.308 km a předpokládaná ztráta 180.571.616,- Kč.

Následně došlo k několika málo osobním jednání a výměně korespondence mezi DPÚK, a.s. a Ústeckým krajem (dále i Kraj). Ke shodě však nedošlo a dne 30.1.2006 DPÚK, a.s. doručil Kraji podepsaný dodatek č. 10, kde rozsah dopravního výkonu a předpokládaná prokazatelná ztráta odpovídala schválenému návrhu Rady Kraje, avšak mezi další ujednání tohoto dodatku DPÚK doplnil do článku C písm. a) text, že „smluvní strany prohlašují, že se ke dni uzavření tohoto dodatku zcela neshodly na kilometrickém rozsahu základní dopravní obslužnosti a výši prokazatelné ztráty, jak jsou uvedeny v tomto článku. Smluvní strany proto souhlasí s tím, že kilometrický rozsah základní dopravní obslužnosti a výše prokazatelné ztráty pro období od 1.1.2006 do 31.12.2006 mohou být s konečnou platností určeny na základě rozhodnutí Ministerstva dopravy nebo soudu.

list usnesení § 159a odst. 1 tr. řádu ze dne 30.11.2006, ve věci podezř. Michal Jergl, nar. 23.9.1968 a spol., vedené pod ČTS:PSV-254/HK-2006

Vzhledem k tomu, že DPÚK, a.s. nepodepsal bezvýhradně předložený dodatek č. 10 smlouvy o závazku veřejné služby, Kraj dne 31.1.2006 písemně tuto smlouvu vypověděl.

Téhož dne byla výpověď odeslána e-mailem na DPÚK, a.s. a současně se jí jeden z úředníků Kraje pokusil osobně předat na pobočce DPÚK, a.s., ul. Sociální péče 3316/12a, Ústí nad Labem. Poštou byla pak výpověď na DPÚK, a.s. doručena 6.2.2006. Z tohoto důvodu vznikl mezi DPÚK, a.s. a Krajem spor o počátek běhu výpovědní lhůty. Kraj trvá na tom, že tříměsíční výpovědní lhůta začala běžet 1.2.2006, naopak DPÚK, a.s. na tom, že výpovědní lhůta započala běžet od 1.3.2006.

Ve výpovědi Kraj upozorňuje DPÚK, a.s. na skutečnost, že je nadále povinen provozovat linky po dobu platnosti licence, povinnost provozovat dopravu dle schváleného jízdního řádu a na povinnost uvědomit Krajský úřad Ústeckého kraje alespoň tři měsíce předem v případě, že by DPÚK zamýšlel přerušit nebo podstatně změnit dopravní služby a která není kryta závazkem veřejné služby dle čl. 14 odst. 4 Nařízení Rady (EHS) 1191/69, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 7.2.2006 DPÚK, a.s. navrhl Kraji, reps. Radě Kraje m.j. zrušit výpověď, schválit dodatek č. 10 Smlouvy schválený Radou ÚK dne 28.12.2005 a zajistit úhradu závazku již přijatých služeb od 1.1.2006 a obnovit jednání s DPÚK, a.s.. Dne 3.3.2006 oznámil písemně DPÚK, a.s. Kraji, že je připraven bezvýhradně přistoupit na požadavky Kraje týkající se zabezpečení dopravní obslužnosti Kraje v roce 2006 zcela v souladu s usnesením Zastupitelstva Kraje č. 11/4Z/2005 a na něj navazujícím schváleným rozpočtem Kraje na rok 2006.

Dne 27.3.2006 rada Kraje rozhodla o zadání koncesního řízení na výběr nového dopravce. Do tohoto řízení se přihlásily kromě DPÚK, a.s. další dvě společnosti, a to ČSAD Česká Lípa a.s. a ZDAR a.s.. Na základě výsledků koncesního řízení uzavřel Kraj dne 2.6.2006 Rámcovou smlouvu s ČSAD Česká Lípa, a.s.. Poté ČSAD Česká Lípa, a.s. požádala dne 9.6.2006 o vydání 171 licencí na provoz veřejné linkové dopravy. Rámcová smlouva byla koncipována tak, že dopravce začne jezdit až na základě objednávky učiněné Krajem.

ČSAD Česká Lípa a.s. však svým podáním ze dne 2.8.2006 vzala své žádosti o udělení licencí zpět. jako důvod uvedla právní nejistotu v souvislosti s dobou na kterou měly být licence vydány na dobu po kterou bude provoz objednán Krajem, tedy v závazku veřejné služby, nejdéle však do 1.6.2007. Dalším důvodem bylo m.j. to, že dopravce nebyl schopen během jednoho dne provést zajištění dopravních a personálních kapacit. Tento dopravce však současně prohlásil, že je připraven k zahájení provozu na předemných linkách v navrhovaném termínu od 9.9.2006. Kraj se však následně nedohodl s ČSAD Česká Lípa a.s. a Rámcovou smlouvu vypověděl. Následně vyhlásil náhradní koncesní řízení na výběr nového dopravce, ze kterého vzešla jako vítěz společnost ZDAR a.s., se kterou byla uzavřena Rámcová smlouva, a to dne 24.8.2006.

Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že k vypovězení smlouvy o dopravní obslužnosti Ústeckého kraje provozovanou DPÚK, a.s. došlo ze strany Ústeckého kraje, nikoliv z podnětu DPÚK, a.s.. Naopak DPÚK, a.s. ještě po obdržení výpovědi navrhuje Kraji zrušit tuto výpověď a je připraven podepsat dodatek č. 10 Smlouvy schválený Radou ÚK. Snahu DPÚK, a.s. o pokračování tohoto smluvního vztahu dokládají i návrhy na zahájení sporného řízení dle ust. § 141 správního řádu ze dne 31.3.2006 podané k Ministerstvu dopravy a Ministerstvu vnitra a žaloba podaná dne 18.8.2006 ke Krajskému soudu v ústí nad Labem na neplatnost výpovědi Smlouvy o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě ze dne 31.1.2006.

list usnesení § 159a odst. 1 tr. řádu ze dne 30.11.2006, ve věci podezř. Michal Jergl, nar. 23.9.1968 a spol., vedené pod ČTS:PSV-254/HK-2006

Dále je zřejmé, že Rámcová smlouva na provoz veřejné linkové dopravy v závazku veřejné služby ze dne 2.6.2006 mezi Ústeckým krajem a spol. ČSAD Česká Lípa, byla uzavřena na základě výsledků koncesního řízení vyhlášeného Ústeckým krajem, jak je popsáno výše..

V rámci přípravného řízení tedy bylo jednoznačně zjištěno, že statutární zástupci společností Dopravní podnik Ústeckého kraje, a.s., IČ 254 97 961, spol. ČSAD Česká Lípa, a.s., IČ 254 97 987, BUS.COM, a.s., IČ 254 97 9958, které mají obdobný předmět podnikání, m.j. silniční motorová doprava osobní - vnitrostátní a mezinárodní provozovaná autobusy, podezř. ing. Michal Jergl, nar. 23.9.1968/1132, trv. bytem Praha 4, Ohradní 1334, ing. Jaroslav Havlátko, nar. 6.4.1963/1940, trv. bytem Praha 5, Lamačova 837, ing. Roman Hynek, nar. 18.6.1964/2343, trv. bytem Praha 4, Majerského 2031 a Karel Havel, nar. 22.8.1946/031, trv. bytem Liberec, Ruprechtická 538, v úmyslu opatřit sobě nebo jinému výhodu nebo prospěch neuzili žádné informace dosud nikoli veřejně přístupné, kterou by získali z důvodu svého postavení a současně ani jako členové dvou podniků se stejným nebo podobným předmětem činnosti neuzavřeli nebo nedali popud k uzavření smlouvy, resp. neukončili ani nedali podnět k ukončení smlouvy na úkor jedné nebo více z nich.

V rámci tohoto trestního řízení pak ani nebylo zjištěno, že by tito podezřelí, byť i z vědomé nedbalosti, způsobili jinému škodu tím, že by porušili podle zákona jim uloženou nebo smluvně převzatou povinnost opatrovat nebo spravovat cizí majetek.

Z uvedených důvodů policejní orgán rozhodl o odložení věci podle § 159a odst. 1 tr. řádu, neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřídít jinak, přičemž rozhodnutí považuje za dostatečně odůvodněné.

Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou může podat poškozený u policejního orgánu SKPaV Spr. Svč. kraje Ústí nad Labem do 3 dnů od jeho doručení. Stížnost má odkladný účinek.



npor. Bc. Jana Šebková
policejní komisař

Šebková

Dopravní podnik Ústeckého kraje a.s.	
Lumiérů 181/41	152 00 Praha 5
došlo dne:	
1.12.06	2264
převzal:	příloha:
<i>[Signature]</i>	