

Doporučeně s dodejkou, do podatelny:

Krajský úřad Ústeckého kraje  
Velká hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Ing. Jindřich Franěk  
Odbor dopravy a silničního hospodářství

V Ústí nad Labem, dne 28. listopadu 2006

**Věc:**

**Koncesní řízení na zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje v závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě – stížnost, protest**

**Výzva ke zrušení „koncesního“ řízení, vyhlášeného dne 13. října 2006**

**Předběžný odborný odhad prokazatelné ztráty pro rok 2007**

Vážený pane inženýre,

v souladu s nařízením vlády č. 493/2004 Sb., kterým se přesně upravuje prokazatelná ztráta ve veřejné linkové dopravě a kterým se konkretizuje způsob výkonu státního odborného dozoru v silniční dopravě nad financováním dopravní obslužnosti (dále jen **Nařízení vlády**) si Vám dovoluujeme předložit odborný odhad prokazatelné ztráty společnosti Dopravní podnik Ústeckého kraje, a.s. (dále jen **DPÚK**) pro rok 2007 při zajišťování dopravní obslužnosti Ústeckého kraje (dále jen **Kraj**) v režimu závazku veřejné služby. Jak je Kraji známo je vozový park DPÚK účelově určen dotačními podmínkami Ministerstva dopravy ČR pro provoz v závazku veřejné služby, kraj je vázán předchozími rozhodnutími bývalých okresních úřadů a rovněž Krajského úřadu Ústeckého kraje, který pořízení a provoz vozového parku pro plnění veřejné linkové dopravy v závazku veřejné služby na území Ústeckého kraje pravidelně a opakovaně odsouhlasil. Je nesporné, že Kraji je rovněž známo, že vydáním licencí v roce 2005 vznikl dle Nařízení EU pro DPÚK závazek provozu, přepravy a tarifu.

Prohlašujeme tímto, že předběžný odborný odhad byl sestaven v souladu s Nařízením vlády a evropskou legislativou upravující výši kompenzací za provozování závazku veřejné služby, tj. zejména Nařízením Rady č. 1191/69 (dále jen **Evropské Nařízení**). Dále prohlašujeme, že DPÚK je, za splnění podmínek Nařízení Vlády a Evropského Nařízení, plně připravena tuto službu Kraji i nadále poskytovat na základě svých licencí vydaných dopravním úřadem – Krajským úřadem Ústeckého kraje - a v souladu s dotačními podmínkami na provoz vozového parku vydaných MD ČR.

V souvislosti s vypsáními „koncesními“ řízeními pro dlouhodobé zajištění dopravní obslužnosti Ústeckého kraje autobusovou linkovou dopravou v režimu závazku veřejné služby, které byla vypsána dne 13. října 2006 na základě rozhodnutí Rady Ústeckého kraje ze dne 11. října 2006 (dále jen **Řízení a Rozhodnutí**) vás opakovaně upozorňujeme na následující:

1. Závazky veřejných služeb nejsou koncesí na služby a jsou přímo vyňaty z účinnosti koncesního zákona,
2. Závazky veřejné služby se upravují veřejnoprávními smlouvami subordinačního charakteru a nelze je upravit smlouvami podle obchodního zákoníku,
3. Závazky veřejných služeb nejsou veřejnou zakázkou, protože prokazatelně není při jejich plnění dosahováno obchodního zisku,
4. Jestliže není při poskytování veřejné služby dosahováno žádného obchodního zisku, není možné se o tuto činnost ucházet na základě vlastního svobodného obchodního uvážení,
5. Jestliže se nelze o plnění veřejné služby ucházet, není možné o její poskytování řádně „soutěžit“,
6. Při správné správě věcí veřejných a při dodržování pravidel hospodaření s veřejnými prostředky, je Kraj povinen využít již neinvestovaných veřejných prostředků do vozového parku DPÚK a současně nesmí žádnému novému subjektu poskytnout jistotu úhrady ztráty z jeho nové činnosti.

V souladu s výše uvedeným a vzhledem k tomu, že nebylo pravomocně rozhodnuto ani o platnosti výpovědi Smlouvy o závazku veřejné služby učiněné DPÚK Krajem v lednu 2006, protože veřejnoprávní smlouvu nelze vypovědět bez udání důvodu a jen z důvodu daných zákonem (viz též Žaloba na určení práva a právního vztahu, podaná DPÚK u Krajského soudu v Ústí nad Labem dne 18. srpna 2006), nebyl vyřešen evidentní kompetenční spor, zda-li je pro přezkoumávání podnětů DPÚK příslušné Ministerstvo vnitra či Ministerstvo dopravy, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže konstatuje, že závazky veřejných služeb nejsou veřejnou zakázkou a proto odmítá i podněty DPÚK na zneužití dominantního postavení Kraje na „poptávkové“ straně, existuje Usnesení Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 11. srpna 2006, že závazek veřejné služby je upraven veřejnoprávní smlouvou a s ohledem na výše uvedené důvody – s výhradou dalšího doplnění - považujeme řízení za zmatečné, v rozporu s platnými předpisy i dobrými mravy a protože legálně nelze poskytovat veřejné prostředky na základě „koncesního“ řízení, které se neřídí žádným zákonem, navrhuje jeho okamžité zrušení.

Vážený pane inženýre, na výše uvedená stanoviska, jakož i na další argumenty dokládající zmatečnost a diskriminační povahu řízení bude DPÚK upozorňovat cestou žalob u českých případně mezinárodních soudů a očekáváme od dopravního úřadu v přenesené působnosti, že bude na striktní dodržování národní i evropské reglementace v oblasti závazků veřejné služby v autobusové dopravě v kontextu běžících řízení dohlížet.

V úctě,

Ing. Michal Jergl  
Předseda představenstva

Ing. Jaroslava Hlohovská  
Místopředseda představenstva

Vladimír Krátký  
Člen představenstva

**Přílohy:**  
Viz přiložený Seznamy příloh